

**GIUDICE PER LE INDAGINI PRELIMINARI DEL TRIBUNALE  
DI FIRENZE**  
**(Dott. Giampaolo BONINSEGNA)**

**Oggetto:** procedimento n° I887/2020 (c/o Tribunale FI) e 8111/2019 (c/o Procura FI)

Il Sottoscritto, Giovanni AMADUCCI, nato a Boston (USA) il 1.3.64 e residente a Firenze , espone quanto segue:

1) Per completezza si informa Codesto Ufficio che dell'udienza odierna ne è stata informata anche la Procura di Bergamo ( <http://www.civitasdemocratica.it/2020/06/18/alla-procura-di-bergamo/#10> ) in quanto la maggior parte delle comunicazioni per partecipare al Bando Cariplo 'Next Energy' che sono state utilizzate per il suddetto esposto, nonché originariamente incluse nel presente fascicolo, sono state inviate dall'email [amaducci@dada.it](mailto:amaducci@dada.it).

2) Ciò che era stato prospettato nella documentazione del suddetto bando a fine 2018 si sta rivelando in linea per prevenire l'attuale emergenza sanitaria. Sarà stata una coincidenza, ma dopo la raccomandata del 12.9.20 al Presidente del Consiglio in cui venivano elencati suggerimenti per il Recovery Fund (**allegato 1**), il giorno seguente 'L'Espresso' ha pubblicato un articolo dal titolo 'Una discarica chiamata Italia' (**allegato 2**), mentre l'Europol ha lanciato il seguente allarme: “Le mafie puntano al Recovery Fund” ( [https://www.huffingtonpost.it/entry/le-mafie-puntano-al-recovery-fund-allarme-di-europol\\_it\\_5f607763c5b6fd3d0528a060](https://www.huffingtonpost.it/entry/le-mafie-puntano-al-recovery-fund-allarme-di-europol_it_5f607763c5b6fd3d0528a060) ). Nel fascicolo in oggetto si parla molto di rifiuti ed in virtù di ciò alcune integrazioni erano state messe a conoscenza della Direzione Nazionale Antimafia. Il Premier Conte con lettera del 25.9.20 ha ringraziato il Sottoscritto (**allegato 3**).

3) Come ricordato al paragrafo 10 dell'esposto di giugno scorso per la Procura di Bergamo, secondo i legali di Register.it i file di log dell'account di posta elettronica [amaducci@dada.it](mailto:amaducci@dada.it) dovrebbero essere preservati fino alla fine del 2020. Si ricorda inoltre che nell'integrazione del 27.2.20, quindi prima della chiusura definitiva di [amaducci@dada.it](mailto:amaducci@dada.it), è stato fornito un importante indizio: “**devo comunque constatare che l'unico che mi ha già tolto dalla sua mailing list è [matteo@matteorenzi.it](mailto:matteo@matteorenzi.it)**”.

Tutto ciò premesso,  
come già indicato il 31.12.19, si reitera richiesta di rigetto di archiviazione e si inoltra

richiesta di verifica dei log dell'account [amaducci@dada.it](mailto:amaducci@dada.it), che come riportato dal sito <https://haveibeenpwned.com/>, risulta essere tra quelli che hanno subito un'intrusione (data breach).

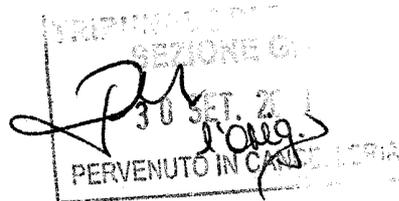
Documenti allegati:

1) Raccomandata al Presidente del Consiglio del 12.9.20; 2) Articolo 'L'Espresso' del 13.9.20; 3) Risposta del Premier Conte del 25.9.20;

Firenze, 30/9/20

Giovanni AMADUCCI

*Giovanni Amaducci*



Esatt. euro ..... 3,87  
in marche pagate



**Tribunale di Firenze**  
**Ufficio del Giudice per le indagini preliminari**

**VERBALE DI UDIENZA IN CAMERA DI CONSIGLIO**  
**art. 410 c. 3-409 c.2-5 cpp**

**N. 8111/19 R.G. notizie di reato**  
**N. 887/2020 R.G. G.I.P. mod. 44**

Il 30 Settembre 2020 alle ore 13.25 in Firenze, aula 9 piano 0, Nuovo Palazzo di Giustizia di Firenze di viale Guidoni 61, nel procedimento penale i cui numeri sono in epigrafe indicati in camera di consiglio innanzi al Giudice per l'udienza preliminare Dott. Giampaolo Boninsegna, assistita per la redazione del verbale dall'ausiliario D.ssa Giulia Terrosi, sono comparsi:

Il PM non è presente

Indagato: ignoto

parte offesa: che ha manifestato opposizione,  
Giovanni Amaducci - presente

Il Giudice dà la parola alle parti.

Lo stesso insiste nell'opposizione all'archiviazione riportandosi alle memorie difensive già depositate in atti affinché vengano disposte nuove ed adeguate indagini (come da note integrative odierne, da luglio 2018 a gennaio 2019), poiché gli accessi abusivi sono stati compiuti prima delle date investigate dalla Procura (22 e 23 gennaio 2019) e successivamente alla fine dell'anno 2018 dopo che l'opponente aveva partecipato ad un bando indetto da Cariplo Next Energy.

Il Giudice, alla luce delle osservazioni scritte e dell'esposizione orale di oggi dell'opponente, ritenuta l'opportunità di svolgere ulteriori investigazioni nel turno di tempo indicato dallo stesso, (luglio 2018 - gennaio 2019), rigetta allo stato la richiesta di archiviazione e invita il PM allo svolgimento di ulteriori investigazioni con riferimento al tema appena precisato. Mesi 6 per lo svolgimento e per gli eventuali approfondimenti investigativi.

Verbale chiuso alle ore 13.37

Assistente Giudiziario  
D.ssa Giulia Terrosi

Il giudice  
Dott. Giampaolo Boninsegna



TRIBUNALE DI FIRENZE  
*Ufficio del Giudice per le indagini preliminari*

procedimento n° 887/2020 del R.G. G.I.P.

**ORDINANZA DI ARCHIVIAZIONE**  
**(artt. 409 e 410 c.p.p.)**

Il Giudice per le indagini preliminari,  
a scioglimento della riserva adottata in data 16/6/2021, all'udienza camerale fissata a seguito  
dell'opposizione all'archiviazione da parte della po Amaducci Giovanni,  
osserva:

La richiesta del PM va infine condivisa, giacché la nota della Polizia Giudiziaria del 6/11/2020 in atti,  
riassumendo la vicenda, segnala come non sia possibile acquisire ulteriori notizie sull'uso di file di log  
eventualmente introdotti nell'account del sig. Amaducci. E' già stato in precedenza accertato che gli accessi  
erano stati effettuati, almeno per le date investigate del 22 e 23/1/2019, oltre che per altri giorni  
immediatamente precedenti e immediatamente seguenti, dallo stesso Amaducci e da un operatore del  
provider che aveva provveduto a resettare la password.

Per gli altri periodi indicati dal sig. Amaducci, vale l'ostacolo normativo (art. 132 codice privacy) che limita  
ad un anno la ostensione degli accessi e l'insussistenza di altri strumenti di analisi e investigazione che  
sarebbero necessari al fine di coprire il periodo più lungo tra il 2018 e l'inizio del 2019.

Si dispone pertanto l'archiviazione del procedimento, per essere rimasti ignoti gli autori dei fatti.

Firenze, 2/8/2021

Il giudice  
Dott Giampaolo Boninsegna

Depositato il 2/8/2021  
Il cancelliere